

## Human Rights Defense z.s. - NGO

francouzský ekvivalent - Droits de l'Homme Défense z.s. - ONG

Nevládní nezisková organizace

vedená u Krajského soudu v Hradci Králové, spisová značka L 10967

IČ 018 01 970, [www.hrd-ngo.com](http://www.hrd-ngo.com), Identifikátor datové schránky : smd99ty

korespondenční adresa : P. O. BOX 8, 503 51 Chlumec nad Cidlinou

---

### Zápis ze zasedání

#### Nejvyššího orgánu – členské schůze

konané 22. - 24. října 2019

1. Nejvyšší orgán NGO – členská schůze – projednala případ ZVEŘEJŇOVÁNÍ – FRÝDEK - MÍSTEK A NOVÉ MĚSTO NAD METUJÍ.

2. Nejvyšší orgán NGO – členská schůze – rozhodla o následném uplatnění nároku na majetkovou, nemajetkovou újmu a nákladů a výdajů řízení pro PRÁVNICKOU OSOBU – nevládní organizaci Human Rights Defense z.s.- IČO 018 01 970.

### 3. Právní analýza :

Je třeba upozornit na to, že nemajetková újma postihuje i právnickou osobu. Z povahy právnických osob vyplývá, že nemajetková újma těmto osobám vzniká zásahem do jinak definovaných hodnot, či složek nemajetkové povahy.

V judikatuře Nejvyššího soudu jsou již judikovány případy, v nichž právnické osoby žádají přiměřené zadostiučinění za nemajetkovou újmu, která jim byla způsobena nepřiměřenou délkou řízení.

Nejvyšší soud se v tomto ohledu přihlásil k závěrům dovozených v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku, a to již ve stanovisku občanskoprávního kolegia sp. zn. Cpjn 206/2010.

Výchozím rozhodnutím Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku je rozsudek velkého senátu ze dne 6. dubna 2000, ve věci Comingersoll S.A. proti Portugalsku (stížnost č. 35382/97), v jehož odstavcích 27 až 36 je obsažen závěr, že

« v případech obchodních společností je při určování výše přiměřeného zadostiučinění třeba přihlížet k faktorům, jako je pověst společnosti (company reputation), nejistota v plánování a rozhodování (uncertainty in decision-planning), rozvrat v řízení společnosti (disruption in the management of the company). »

*Dále se jedná o konkrétní registrovaný účel : « zveřejňování konkrétních případů o porušování lidských práv. »*

*Zde nastává otázka podezření snahy Úřadu pro ochrany osobních údajů o právní likvidaci nevládní organizace, jejíž funkčnost a existence je založena na právu veřejnosti na pravdivé informace o průběhu řízení srovnatelných případů, které veřejnost může porovnávat s vlastními právními problémy a ve výsledku jde o problematiku předvídatelnosti řízení a právní jistoty a stejného rozhodování ve stejných případech.*

*Dále i veřejnost má právo kontrolovat instituce státu v jejich právních postupech a rozhodování ve smyslu stanovení precedentů právní jistoty v demokratickém právním státu ve 21. století, který je členem mezinárodních organizací jako je Rady Evropy, Evropská Unie, Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě, Organizace spojených národů .*

*Zvláštnost povahy nemajetkové újmy způsobené právníckým osobám podtrhl Nejvyšší soud, když konstatoval, že « u právníckých osob je vznik imateriální újmy specifický už z toho důvodu, že právnícké osoby jsou lidmi (fyzickými osobami) uměle vytvořené subjekty, kterým zákon přiznává postavení právníckých osob. »*

*Z toho vyplývá, že mezi základní prvky imateriální újmy právnícké osoby patří skutečnosti vážící se k právnícké osobě jako k samotnému právnímu celku.*

*Co se výše zadostiučinění pro právníckou osobu týče, nelze obecně vycházet z toho, že nemajetková újma (z)působená právníckým osobám je automaticky nižší (méně závažná), než je tomu u osob fyzických.*


Nemajetková újma však nemusí vznikat právnickým osobám jen v souvislosti s nepřiměřenou délkou řízení. Může k ní dojít i na základě jiného nesprávného úředního postupu.

Podle zákona č. 82/1998 Sb. mají na uplatnění nároku na způsobenou majetkovou, nemajetkovou škodu a nákladů a výdajů řízení i ostatní dotčené osoby, a to na základě souhlasu NGO a následně uzavřené plné moci a příkazní smlouvy pro tento účel.

5. Vzhledem k výše uvedené analýze Nejvyšší členská schůze rozhodla o následném postupu dle stanov NGO.

Platnost

24. října 2019

  
Ing. Ladislava Kryžová  
předsedkyně NGO

**Human Rights Defense z. s.**  
non-governmental, non-profit  
organization  
P. O. BOX 8  
CZ 503 51 Chlumec nad Cidlinou  
Czech Republic

**Human Rights Defense z. s.**  
non-governmental, non-profit  
organization  
P. O. BOX 8  
CZ 503 51 Chlumec nad Cidlinou  
Czech Republic

Human Rights Defense z. s.  
P. O. BOX 8  
CZ 503 51 Chlumec nad Cidlinou  
Czech Republic