

Human Rights Defense z.s. - NGO

francouzský ekvivalent - Droits de l'Homme Défense z.s. - ONG

Nevládní nezisková organizace

vedená u Krajského soudu v Hradci Králové, spisová značka L 10967

IČ 018 01 970, www.hrd-ngo.com, Identifikátor datové schránky : smd99ty

korespondenční adresa : P. O. BOX 8, 503 51 Chlumec nad Cidlinou

Nejvyšší státní zastupitelství

k rukám : Nejvyšší státní zástupce

JUDr. Pavel Zeman

Jezuitská 585/4

602 00 Brno

Na vědomí : dle rozdělovníku

Z důvodu zajištění důkazního materiálu

Náš případ : <https://www.hrd-ngo.com/szif/>

<https://www.hrd-ngo.com/ilona-langrova/>

<https://www.hrd-ngo.com/jan-bruinsma/>

Věc : Oznámení na podezření ze spáchání trestného činu

1. NGO podává oznámení o podezření ze spáchání trestného činu na **místopředsedu představenstva Zemědělského družstva Věstary, které je společníkem FytAgro s.r.o. a zástupce a zakladatele FytAgro s.r.o. (dle notářského zápisu) – p. Jan Bruinsma.**

2. Je podezření, že se dopustila trestného činu – podplácení podle § 332 trestního zákona č. 40/2009 Sb.

Je podezření, že p. Jan Bruinsma podplácel pracovníci Státního zemědělského intervenčního fondu Regionálního odboru Hradec Králové p. Ilonu Langrovou, aby protahovala řízení o aktualizaci zemědělské půdy a aby následně zaslala vlastníkům půdy zamítnutí aktualizace zemědělské půdy č.j. SZIF/2018/0240838, Sp. zn: 18/436/EPU/2/0007370 ze dne 3. dubna 2018.

Právní úprava

§ 332 TZ – podplácení

odst. 1

Kdo jinému nebo pro jiného v souvislosti s obstaráváním věci obecného zájmu poskytne, nabídne nebo slíbí úplatek nebo kdo jinému nebo pro jiného v souvislosti s podnikáním svým nebo jiného poskytne, nabídne nebo slíbí úplatek, bude potrestán odnětím svobody na 2 léta nebo peněžitým trestem.

Odst. 2

Odnětím svobody na 1 rok až 6 let, propadnutím majetku nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 v úmyslu opatřit sobě nebo jinému prospěch nebo způsobit jinému značnou škodu anebo jiný zvlášť závažný následek nebo

b) spáchá-li takový čin vůči úřední osobě

Je podezření, že p. Ilona Langrová slibovala svůj vliv za úplatek p. Janu Bruinsmovi, že je schopná zajistit tzv. Neaktualizaci zemědělské půdy – tzn. Nezmění LPIS při změně pachtýře.

Tato situace znamená, že jakmile kterýkoliv vlastník půdy uzavře pachtovní smlouvu s firmou, ve které figuruje holandský podnikatel p. Jan Bruinsma, za kterého oficiálně jedná Ing. Monika Nebeská, tak ve skutečnosti není možné vypovědět pachtovní smlouvu v zákonné výpovědi podle Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. Při porušování smlouvy a dokonce i ve smluvní výpovědi s výpovědní dobou.

Podstata podezření TČ spočívá v tom, že na SZIF RO Hradec Králové pracuje p. Ilona Langrová, která odmítne aktualizovat LPIS.

Je podezření, že tímto protizákonným postupem je ohroženo cca 2 400 ha půdy v Královéhradeckém kraji a jejich vlastníků půdy.

I když je její jednání a úřední postup protizákonný, tak veškeré problémy a následky neaktualizace LPIS padají na vlastníky půdy.

P. Ilona Langrová, která porušovala zákon, což potvrdilo Ministerstvo zemědělství, dál pracovala na SZIF a SZIF ji nadále vyplácel mzdu, i když porušovala zákon a ve svém důsledku je podezření, že páchá trestnou činnost.

P. Ilona Langrová odeslala vlastníkům půdy oznámení o neprovedení aktualizace půdy č. j.: SZIF/2018/0240838, sp. zn: 18/436/EPU/2/0007370 ze dne 03.04.2018, kde jednoduše zopakovala veškeré názory holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy. P. Ilona Langrová rozhodla s průtahem proti vlastníkům půdy a ve prospěch holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy a dokonce vlastníky půdy odmítla uznat jako účastníky řízení.

Je podezření, že Ing. Monika Nebeská ochotně plní příkazy a rozkazy svého holandského obchodního partnera p. Jana Bruinsmy a to bez ohledu na smluvní vztahy, zákonnost a trestnost.

Ing. Monika Nebeská zastupuje navenek a jedná s třetími stranami za podíly holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy v jeho firmách Zemědělské družstvo Všešary, které je společníkem FytAgro s.ro.

Je podezření, že vyřizující pracovnice regionálního odboru Hradec Králové Státního zemědělského intervenčního fondu – **p. Ilona Langrová nechce překazit podezření na trestnou činnost p. Jana Bruinsmy, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské jako podezření na trestný čin podle § 229 TZ – zneužívání vlastnictví.**

Je podezření, že **holandský podnikatel p. Jan Bruinsma** v zastoupení Ing. Moniky Nebeské „se svými podíly“ v Zemědělském družstvu Všešary a FytAgro s.r.o. **používá praktiky srovnatelné s podnikateli ŠMEJDY.** Je podezření, že **holandský podnikatel p. Jan Bruinsma,** v zastoupení Ing. Moniky Nebeské měl podnikatelský zájem pouze uzavřít pachtovní smlouvy, **ale vůbec neměl v úmyslu tyto smlouvy plnit a dokonce ani neměl zájem na řádném hospodaření.** Je podezření, že **holandskému podnikateli p. Janu Bruinsmovi,** v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, nepostačuje běžný způsob podnikání a pachtu, ale potřebuje používat cizí vlastnictví naprosto zadarmo, nechce platit ani daň z nemovitostí a ještě chce cizí vlastnictví **naprosto vědomě poškozovat a snižovat kvalitu zemědělské půdy.**

Holandský podnikatel p. Jan Bruinsma, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, tuto trestnou činnost prakticky nemůže provozovat sám a potřebuje k tomuto účelu „ochotné“ pracovníky Státního zemědělského intervenčního fondu jako je p. Ilona Langrová, Ing. Alena Veselá, DiS, Ing. Aleš Sobel, Mgr. Marek Kaiser.

Je podezření, že když p. Ilona Langrová tak ochotně plní přání holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy a Ing. Moniky Nebeské, tak tuto činnost nemusí dělat zadarmo, ale přijímá úplatky, což je podezření na další trestný čin podle § 331 TZ.

NGO podle stanov hlavy II bodu 19 písm. b) a jednacího řádu NGO hlavy IV bodu 9 shromažďuje důkazy o porušování vlastnických práv.

Z dosavadní spisové dokumentace vyplývá podezření :

Holandský podnikatel p. Jan Bruinsma, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, se svými podíly ve firmách Zemědělské družstvo Všešary a Fyt Agro s.r.o. měl podnikatelský zájem pouze uzavřít pachtovní smlouvy, ale vůbec neměl v úmyslu tyto smlouvy plnit a dokonce ani neměl zájem na řádném hospodaření.

Stav hospodaření ke dni 28. března 2018 :



Je podezření, že holandský podnikatel, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, má v úmyslu pouze „zablokovat“ půdu pachtovní smlouvou a s pomocí pracovníků SZIF, konkrétně p. Ilona Langrová a Mgr. Marek Kaiser je v současné době nemožné, aby se vlastníci půdy rozhodovali o svém majetku.

Je podezření, že p. Ilona Langrová zastřešuje činnost holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy a Ing. Moniky Nebeské.

P. Jan Bruinsma, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, pouze uzavře pachtovní smlouvu a tzv. Zablokuje vlastnictví prostřednictvím tzv. Aktualizace zemědělské půdy – LPIS na SZIF.

Následně firma p. Jana Bruinsmy, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, přestane smlouvu plnit a po čase začne smlouvu hrubě porušovat.

Vlastník zemědělské půdy je nucen podat výpověď.

Na výpověď byla reakce Ing. Moniky Nebeské (která navenek vyřizuje záležitosti p. Jana Bruinsmy), že proti vlastníkům půdy bude postupovat trestněprávní cestou, potom si objedná advokáta JUDr. Jiřího Kovandu, který ochotně napíše dopis vlastníkům půdy, že se s nimi bude soudit a kolik je to bude stát.

Poté se vlastník půdy podá žádost na SZIF o uvolnění půdy – žádostí o provedení aktualizace zemědělské půdy -LPIS.

Na SZIF p. Ilona Langrová neúměrně protahuje a dochází k nečinnosti SZIF.

Ing. Monika Nebeská začne dodávat na SZIF nepravdivé informace, že jsou smlouvy plněny.

Vlastník půdy doložil, že Ing. Monika Nebeská lže (pozn. V případě, že by Ing. Monika Nebeská úmyslně nelhala, tak by musela trpět Alzheimerovou chorobou nebo by Ing. Monika Nebeská musela být dementní. Vzhledem k tomu, že Ing. Monika Nebeská nepředložila lékařské zprávy o nemocech, je podle OZ i TZ považována za duševně zdravou), což znamená, že Ing. Monika Nebeská lže úmyslně.

Po opakovaných urgencích p. Ilona Langrová zašle vlastníkům půdy dopis, kde jednoduše popře všechny námitky vlastníků půdy a „ochotně“ zopakuje veškeré názory holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, jako, že nedodání naturálií a neplacení není porušením smlouvy. K tomu všemu ještě p. Ilona Langrová přidá, že vlastník půdy není účastník řízení, že vlastníkům půdy zasílá pouze informaci, že „neodblokuje“ půdu a půda zůstane u holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, a dokonce, že se vlastník půdy ani nemůže odvolat ani činit žádné právní kroky, aby se vlastník půdy mohl dostat ke svému vlastnictví.

Poté se dlouho nic neděje. A když se přece jen vlastníci půdy snaží dostat ke svému vlastnictví, tak se najednou ozve Ing. Aleš Sobel, že vše prostudoval a že p. Ilona Langrová udělala vše správně a že od za SZIF rozhodne proti vlastníkům půdy a ve prospěch holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy a Ing. Moniky Nebeské.

Ing. Aleš Sobel je ředitel regionálního odboru Hradec Králové Státního zemědělského intervenčního fondu a do roku 1999 byl hlavním zootechnikem Zemědělského družstva Všešary.

Takto jsou vlastníci půdy postaveny do situace, že nebudou dostávat pacht ani naturálie a v případě, že by nezaplatili daň z nemovitostí, tak je Finanční úřad udělá jejich exekuci a p. Jan Bruinsma, v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, by takto získal pozemky v dražbě prostřednictvím Finančního úřadu, což je jeho účel, jak již prozradil na ústním jednání, tzn. Přivádět vlastníky půdy (s pomocí SZIF) do existenčních problémů a následně takto získávat „zadarmo“ půdu.

Je podezření, že Ing. Monika Nebeská tuto činnost dělá naprosto úmyslně a ze ziskuchtivosti, protože za toto pobírá mzdu (pozn. předpokládá se, že Ing. Monika Nebeská nedělá tuto činnost jako veřejně prospěšnou práci zdarma).

3. Podle § 21 TZ se jedná o **dokonaný trestný čin**.

4. **Úmysl je jednoznačně prokázán profesní erudicí.**

Podle Hlavy II TZ – trestní odpovědnost, Dílu 2 TZ – Zavinění - § 15 – Úmysl - odst. 1 písm. b) TZ je **trestný čin spáchán jednoznačně úmyslně, protože pachatel věděl, že svým jednáním může takové porušení nebo ohrožení způsobit zájem chráněný zákonem.**

5. Podle Dílu 2 TZ § 17 písm. a) – **Zavinění k okolnosti zvláště přitěžující** – k okolnosti, která **podmiňuje použití vyšší trestní sazby** se použije podle písm. a) jde -li o těžší následek a jedná se o úmyslné zavinění.

6. Podle Dílu 4 TZ § 22 se jedná o **pachatele trestného činu**,

Pachatelem trestného činu je, kdo svým jednáním naplnil znaky skutkové podstaty trestného činu.

7. Podle § 25 TZ v době trestného činu pachatel překročil patnáctý rok věku a proto je trestně odpovědný.

8. Podle § 26 TZ **pachatel** v době spáchání trestného činu **oficiálně netrpěl duševní poruchou** a proto je trestně odpovědný.

9. Podle § 27 TZ v době spáchání trestného činu oficiálně netrpěl duševní poruchou a neměl podstatně sníženou schopnost rozpoznat protiprávnost trestného činu a neměl sníženou schopnost ovládat své jednání a proto je trestně odpovědný.

10. Podle § 33 TZ písm. a) a b) **nezaniká trestní odpovědnost** účinnou lítostí.

11. Podle § 34 TZ **trestný čin není promlčený.**

12. Podle § 42 TZ existují **přítěžující okolnosti**

a) pachatel spáchal trestný čin s rozmyslem a po uvážení – **pachatelem je profesně erudovaný (§ 15 odst. 1 TZ písm. b) a duševně zdravý (§ 26 a 27 TZ) místopředseda představenstva Zemědělského družstva Všešary, které je společníkem FytAgro s.r.o. a zástupce a zakladatel FytAgro s.r.o. (dle notářského zápisu) – p. Jan Bruinsma.**

b) pachatel spáchal trestný čin ze ziskuchtivosti a zvláště zavrženíhodné pohnutky – ziskuchtivost je prokázána zajištěním prospěchu skutečným pachatelům trestné činnosti.

Podle § 6 odst. 2 občanského zákoníku č. 89/2002 Sb. Nikdo nesmí těžit ze svého protiprávního činu. Nikdo ani nesmí těžit z protiprávního stavu, který vyvolal nebo nad kterým má kontrolu.

Podle § 8 občanského zákoníku č. 89/2002 Sb. Zjevné zneužití práva nepožívá právní ochrany.

d) pachatel spáchal trestný čin využívaje nouze, tísně, bezbrannosti podřízenosti obětí trestných činů (vlastníků půdy) na rozhodnutí Státního zemědělského intervenčního fondu regionálního odboru v Hradci Králové.

e) pachatel trestným činem porušil zvláštní povinnost

f) **pachatel ke spáchání trestného činu zneužil svého zaměstnání, postavení a funkce - místopředseda představenstva Zemědělského družstva Všešary, které je společníkem FytAgro s.r.o. a zástupce a zakladatel FytAgro s.r.o. (dle notářského zápisu) – p. Jan Bruinsma.**

k) pachatel trestným činem způsobil vyšší škodu a jiný škodlivý následek

i) pachatel trestným činem získal vyšší prospěch
m) pachatel spáchal trestný čin ve větším rozsahu, na více věcech a na více osobách a trestný čin páchal a pokračoval v něm po delší dobu

n) **pachatel spáchal více trestných činů**

o) Je podezření, že pachatel spáchal trestný čin jako člen organizované skupiny

tzn. **Loajalita páchání a zakrývání trestné činnosti profesně erudovaných a oficiálně duševně zdravých pracovníků Státního zemědělského intervenčního fondu ve „spolupráci „ s Ing. Monikou Nebeskou a p. Janem Bruinsmou.**

Podle pravidla právní zásady cui bono a cui prodest je podezření na existenci návodce trestné činnosti jako celku podle § 24 odst. 1 písm. b) TZ. Konkrétně je podezření, že objednavatel je pan Jan Bruinsma , v zastoupení Ing. Moniky Nebeské, - místopředseda představenstva ZD Všeštery a zástupce společníka a zakladatele FytAgro s.r.o.

13. Podle § 46 TZ **nelze upustit od potrestání** protože podle : odst. 1 je spácháno více trestných činů, nelze použít § 33 TZ, pachatel neprojevil snahu o nápravu a vzhledem k povaze a závažnosti spáchaných trestných činů nelze důvodně očekávat, že by pouhé projednání věci postačilo k nápravě pachatele a ochraně společnosti.

Odst. 3 – Podle § 15, 25, 26 a 27 pachatel páchání trestné činnosti rozpoznal a **trestný čin je dokonáný.**

14. Podstata podezření ze spáchaní trestného činu, že p. Ilona Langrová odeslala vlastníkům půdy za úplatek oznámení o neprovedení aktualizace půdy č. j.: SZIF/2018/0240838, sp. zn: 18/436/EPU/2/0007370 ze dne

03.04.2018, kde jednoduše zopakovala veškeré názory holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy. P. Ilona Langrová rozhodla s průtahem proti vlastníkům půdy a ve prospěch holandského podnikatele p. Jana Bruinsmy a dokonce vlastníky půdy odmítla uznat jako účastníky řízení.

Ministerstvo zemědělství však rozhodlo, že zákon o zemědělství č. 252/1997 Sb. Musí být dodržen a rozhodlo ve prospěch vlastníků půdy.

15. Podle zákona č. 312 /2002 Sb. O úřednících je p. Ilona Langrová povinna podle § 16 odst. 1 písm. a) dodržovat ústavní pořádek České republiky a proto **podle zákona nesmí přijímat úplatky.**

Podle zákona č. 312 /2002 Sb. O úřednících je p. Ilona Langrová povinna podle § 16 odst. 1 písm. b) dodržovat právní předpisy vztahující se k práci jím vykonávané; dodržovat ostatní předpisy vztahující se k práci jím vykonávané a proto podle zákona nesmí přijímat úplatky.

Podle zákona č. 312/ 2002 Sb. O úřednících je p. Ilona Langrová povinna podle § 16 odst. 1 písm. d) plnit pokyny vedoucích úředníků, nejsou-li v rozporu s právními předpisy; má-li úředník za to, že vydaný pokyn je v rozporu s právními předpisy, je povinen to bezodkladně oznámit osobě, která mu pokyn vydala, a to písemně, nebo, hrozí-li nebezpečí z prodlení, ústně; poté je úředník povinen splnit daný pokyn pouze tehdy, dostane-li od vedoucího úřadu písemný příkaz tak učinit; úředník nesmí vykonat pokyn ani příkaz, pokud by se tím dopustil trestného činu, přestupku, popřípadě jiného správního deliktu, a tuto skutečnost je povinen bez zbytečného prodlení písemně oznámit vedoucímu úřadu a **nikoli přijímat úplatky.**

P. Jan Bruinsma je oficiálně duševně zdravý podle TZ i Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. § 4 odst. 1, má se za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost jej užívat s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku očekávat.

Podle § 5 odst. 1 občanského zákoníku č. 89/2002 Sb. Kdo se veřejně nebo ve styku s jinou osobou přihlásí k odbornému jako příslušník určitého povolání, dává tím najevo, že je schopen jednat se znalostí a pečlivostí, která je s jeho povoláním spojena. Jedná-li bez této odborné péče, jde to k jeho tíži.

Pokud by se p. Jan Bruinsma chtěl vymlouvat na to, že je neschopná, tak podle § 3 odst. 2 písm. c) občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. nikdo nesmí těžit z vlastní neschopnosti k újmě druhých.

16. Pokud by přidělený státní zástupce měl v úmyslu věc odložit a soudce neodsoudit, tak NGO bude reagovat podáním adekvátního trestního oznámení na státního zástupce nebo soudce, i kdyby se mělo jednat o řetězovou reakci.

17. NGO bude spisovou dokumentaci postupně zveřejňovat, aby se zabránilo manipulaci se spisovou dokumentací. Současně bude NGO zasílat na vědomí dle rozdělovníku z důvodů zajištění důkazního materiálu.

18. NGO na požádání doplní požadované údaje a objasní všechny dotazy.

V Chlumci nad Cidlinou
dne 27. července 2018

Ing. Ladislava Kryžová
statutární orgán – předsedkyně

Rozdělovník : na vědomí

Pozn. Podle pravidel Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku vnitrostátní opravné prostředky slouží k tomu, aby stát měl možnost zjednat nápravu na vnitrostátní úrovni a věc nemusela být předkládána k mezinárodnímu řízení.

Z těchto důvodů je věc zaslána na vědomí dle rozdělovníku, z důvodu zajištění důkazního materiálu, že všichni o situaci věděli, nápravu nezjednali a proto si Česká republika následně nemůže stěžovat, že bude vyplácet odškodnění a stane se zdrojem negativní publicity při mezinárodním řízení.

Nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavel Zeman	Nejvyšší státní zastupitelství Jezuitská 585/4 602 00 Brno
JUDr. Jiří Hajda kabinet nejvyššího státního zástupce oddělení právních a kárných agend, stížností a vztahů k veřejnosti	Nejvyšší státní zastupitelství Jezuitská 585/4 602 00 Brno
Ing. Aleš Sobel ředitel RO	Státní zemědělský intervenční fond Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1
Ilona Langrová RO Hradec Králové	Státní zemědělský intervenční fond Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1
Ing. Blanka Weisbauerová RO Hradec Králové	Státní zemědělský intervenční fond Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1
Ing. Alena Veselá, DiS. RO Hradec Králové	Státní zemědělský intervenční fond Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1

Mgr. Marek Kaiser právník RO Hradec Králové	Státní zemědělský intervenční fond Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1
Mgr. Holmanová SZIF Praha	Státní zemědělský intervenční fond Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1
Ing. Monika Nebeská ředitelka předsedkyně představenstva Jan Bruinsma místopředseda představenstva	Zemědělské družstvo Všestary Rozběřice 18 503 19 Všestary
Ing. Monika Nebeská jednatelka Jan Bruinsma zástupce společníka a zakladatel	FytAgro s.r.o. Rozběřice 18 503 19 Všestary
Prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D. Předseda Nejvyššího soudu	Nejvyšší soud Burešova 571/20 Veveří 602 00 Brno
JUDr. Pavel Rychetský Předseda Ústavního soudu	Ústavní soud Joštova 625/8 602 00 Brno
JUDr. Jan Kněžínek, Ph.D. ministr	Ministerstvo spravedlnosti Vyšehradská 16 128 10 Praha 2
Ing. Miroslav Toman, CSc. ministr	Ministerstvo zemědělství Těšnov 65/17 110 00 Praha 1
Por. Ing. Miroslav Jaroš komisař Oddělení hospodářské kriminality	Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje Ulrichovo nám. 810/4 500 02 Hradec Králové
Milan Štěch Předseda senátu Stálá komise senátu pro Ústavu ČR a parlamentní procedury - člen	Senát Parlamentu České republiky Valdštejnské nám. 17/4 118 01 Praha 1

JUDr, PhDr. Radek Vondráček, Ph.D. Předseda PSP	Poslanecká sněmovna parlamentu Sněmovní 4 118 26 Praha 1
---	--



Dodejka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898481
Typ zprávy: Poštovní datová zpráva
Stav zprávy: Dodaná
Datum a čas dodání: 27. 7. 2018 v 10:11:05

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: FytAgro s.r.o., Rozběřice 18, 50312 Všestary, CZ
ID schránky: n98f638
Typ schránky: Právnícká osoba

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:11:05 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:11:05 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.



Dodejka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 595044345
Typ zprávy: Poštovní datová zpráva
Stav zprávy: Dodaná
Datum a čas dodání: 27. 7. 2018 v 19:19:08

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Zemědělské družstvo Všestary, Rozběřice 18, 50312 Všestary, CZ
ID schránky: ibrudkm
Typ schránky: Právnícká osoba

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 19:19:08 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 19:19:08 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898714
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 10:17:17

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Česká republika - Kancelář Poslanecké sněmovny, Sněmovní 176/4, 11800 Praha 1, CZ
ID schránky: bykaigw
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:21 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:21 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 10:17:17 EV13: Přihlásila se elektronická aplikace za pomoci systémového certifikátu ve smyslu § 29 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898715
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 12:30:17

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Česká republika - Kancelář Senátu, Valdštejnské náměstí 17/4, 11800 Praha 1, CZ
ID schránky: 44iaejj
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:21 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:21 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 12:30:17 EV13: Přihlásila se elektronická aplikace za pomoci systémového certifikátu ve smyslu § 29 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898716
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 10:08:36

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí 810/4, 50002 Hradec Králové, CZ
ID schránky: urnai6d
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:21 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:21 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 10:08:36 EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898717
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 10:10:43

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Ministerstvo spravedlnosti, Vyšehradská 427/16, 12800 Praha 2, CZ
ID schránky: kq4aawz
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:21 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:21 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 10:10:43 EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898718
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 10:10:23

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 11000 Praha 1, CZ
ID schránky: yphaax8
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:21 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:21 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 10:10:23 EV13: Přihlásila se elektronická aplikace za pomoci systémového certifikátu ve smyslu § 29 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898719
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 10:11:24

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Nejvyšší soud, Burešova 571/20, 60200 Brno, CZ
ID schránky: kccaa9t
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:21 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:22 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 10:11:24 EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898720
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 10:10:42

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Nejvyšší státní zastupitelství, Jezuitská 585/4, 60200 Brno, CZ
ID schránky: 5smaetu
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:21 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:22 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 10:10:42 EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898721
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 11:00:16

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Státní zemědělský intervenční fond, Ve Smečkách 801/33, 11000 Praha 1, CZ
ID schránky: jn2aiqd
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:22 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:22 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 11:00:16 EV13: Přihlásila se elektronická aplikace za pomoci systémového certifikátu ve smyslu § 29 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-



Doručenka datové zprávy

Věc: Trestní oznámení
ID zprávy: 594898722
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 27. 7. 2018 v 10:08:25

Odesílatel: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeck nad Cidlinou, CZ
ID schránky: smd99ty
Typ schránky: Právnícká osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Ústavní soud, Joštova 625/8, 60200 Brno, CZ
ID schránky: z2tadw5
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

27. 7. 2018 v 10:08:22 EV0: Datová zpráva byla podána.
27. 7. 2018 v 10:08:22 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
27. 7. 2018 v 10:08:25 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-