

## **Human Rights Defense z.s. - NGO**

**francouzský ekvivalent - Droits de l'Homme Défense z.s. - ONG**

**Nevládní nezisková organizace**

vedená u Krajského soudu v Hradci Králové, spisová značka L 10967

IČ 018 01 970, [www.hrd-ngo.com](http://www.hrd-ngo.com), Identifikátor datové schránky : smd99ty

korespondenční adresa : P. O. BOX 8, 503 51 Chlumec nad Cidlinou

---

Nejvyšší státní zastupitelství

**k rukám : Nejvyšší státní zástupce**

**JUDr. Pavel Zeman**

Jezuitská 585/4

602 00 Brno

Na vědomí : dle rozdělovníku

Z důvodu zajištění důkazního materiálu

Náš případ : <https://www.hrd-ngo.com/szif/>

**Věc : Oznámení na podezření ze spáchání trestného činu**

1. NGO podává oznámení o podezření ze spáchání trestného činu **pracovníci Státního zemědělského intervenčního fondu, regionálního odboru Hradec Králové – Ing. Alena Veselá, DiS.**

2. Je podezření, že se dopustila trestného činu – **Některé další formy trestné součinnosti** podle dílu 8 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. - § 366 **TZ - Nadržování.**

Je podezření, že pracovnice Státního zemědělského intervenčního fondu Ing. Alena Veselá, DiS, **úmyslně pomáhá podezřelému pachateli trestné činnosti panu Janu Bruinsmovi (holandskému podnikateli s trvalým pobytem v ČR, místopředseda představenstva ZD Všešary, které je společníkem FytAgro s.r.o.) a umožňuje mu, aby pokračoval v devastaci půdy( z hlediska zemědělského využití), s podezřením úmyslu ji následně zadarmo „koupit“ a unikl trestnímu stíhání a následnému trestu odnětí svobody.**

§ 366 TZ – Nadržování

*odst. 1 Kdo pachateli trestného činu pomáhá v úmyslu mu umožnit, aby unikl trestnímu stíhání a následnému trestu odnětí svobody, bude potrestán trestem odnětí svobody až na 4 léta.*

3. Podle § 21 TZ se jedná o **dokonaný trestný čin**.

4. **Úmysl je jednoznačně prokázán profesní erudicí.**

Podle Hlavy II TZ – trestní odpovědnost, Dílu 2 TZ – Zavinění - § 15 – Úmysl - odst. 1 písm. b) TZ je **trestný čin spáchán jednoznačně úmyslně, protože pachatel věděl, že svým jednáním může také porušení nebo ohrožení způsobit zájem chráněný zákonem.**

5. Podle Dílu 2 TZ § 17 písm. a) – **Zavinění k okolnosti zvláště přítěžující** – k okolnosti, která **podmiňuje použití vyšší trestní sazby** se použije podle písm. a) jde -li o těžší následek a jedná se o úmyslné zavinění.

6. Podle Dílu 4 TZ § 23 se jedná **spolupachatele**, kde se jedná spáchání trestného činu úmyslným společným jednáním dvou nebo více osob.

Při spolupachatelství je odpovědná každá osoba sama za sebe jako by trestný čin spáchala sama.

7. Podle § 25 TZ v době trestného činu pachatel překročil patnáctý rok věku a proto je trestně odpovědný.

8. Podle § 26 TZ **pachatel** v době spáchání trestného činu **oficiálně netrpěl duševní poruchou** a proto je trestně odpovědný.

9. Podle § 27 TZ v době spáchání trestného činu oficiálně netrpěl duševní poruchou a neměl podstatně sníženou schopnost rozpoznat protiprávnost trestného činu a neměl sníženou schopnost ovládat své jednání a proto je trestně odpovědný.

10. Podle § 33 TZ písm. a) a b) **nezaniká trestní odpovědnost** účinnou lítostí.

11. Podle § 34 TZ **trestný čin není promlčený.**

12. Podle § 42 TZ existují **přítěžující okolnosti**

a) pachatel spáchal trestný čin s rozmyslem a po uvážení – **pachatelem je profesně erudovaná** ( § 15 odst. 1 TZ písm. b) **a duševně zdravá** ( § 26 a 27 TZ) **pracovnice Státního zemědělského intervenčního fondu regionálního odboru Hradec Králové.**

b) pachatel spáchal trestný čin ze ziskuchtivosti a zvláště zavrženíhodné pohnutky – ziskuchtivost je prokázána zajištěním prospěchu skutečným pachatelům trestné činnosti.

d) pachatel spáchal trestný čin využívaje nouze, tísně, bezbrannosti podřízenosti obětí trestných činů ( vlastníků půdy) na rozhodnutí Státního zemědělského intervenčního fondu regionálního odboru v Hradci Králové.

e) pachatel trestným činem porušil zvláštní povinnost

**f) pachatel ke spáchání trestného činu zneužil svého zaměstnání, postavení a funkce -pachatelem je pracovnice Státního zemědělského intervenčního fondu regionálního odboru v Hradci Králové.**

k) pachatel trestným činem způsobil vyšší škodu a jiný škodlivý následek

i) pachatel trestným činem získal vyšší prospěchu

m) pachatel spáchal trestný čin ve větším rozsahu, na více věcech a na více osobách a trestný čin páchal a pokračoval v něm po delší dobu

**n) pachatel spáchal více trestných činů**

o) Je podezření, že pachatel spáchal trestný čin jako člen organizované skupiny

**tzn. Loajalita páchání a zakrývání trestné činnosti profesně erudovaných a oficiálně duševně zdravých pracovníků Státního zemědělského intervenčního fondu.**

**Např. Pomocník trestného činu podle § 24 odst. 1 písm. c) TZ, kdy je podezření jinému ostatním pracovníkům umožňuje páchání trestné činnosti vytvářením podmínek a odstraňováním překážek např. hlídáním při činu a utvrzováním v představě, že se nic nestane - je podezření na Ing. Blanku Weisbauerovou vedoucí SZIF RO Hradec Králové.**

**Podle pravidla právní zásady cui bono a cui prodest je podezření na existenci návodce trestného činu podle § 24 odst. 1 písm. b) TZ. Konkrétně je podezření, že objednavatel je pan Jan Bruinsma-místopředseda představenstva ZD Všešary a zakladatele FytAgro s.r.o.**

13. Podle § 46 TZ **nelze upustit od potrestání** protože podle : odst. 1 je spácháno více trestných činů, nelze použít § 33 TZ, pachatel neprojevil snahu o nápravu a vzhledem k povaze a závažnosti spáchaných trestných činů nelze důvodně očekávat, že by pouhé projednání věci postačilo k nápravě pachatele a ochraně společnosti.

Odst. 3 – Podle § 15, 25, 26 a 27 pachatel páčání trestné činnosti rozpoznal a **trestný čin je dokonáný.**

14. Podstata podezření ze spáchání trestného činu Ing. Alenou Veselou, DiS je, že při místním šetření dne 1. března 2018

a) porušila zákon č. 500/2004 Sb. Kdy odmítla pozvat na místní šetření vlastníky půdy

b) do úředního záznamu ze dne 1. března 2018 napsala, že je vše v pořádku Ing. Alena Veselá DiS, při své profesní erudici a svém oficiálním duševním zdraví podle TZ, zcela záměrně nezdokumentovala skutečný stav, protože předpokládala, že bude manipulovat s podklady pro rozhodnutí a poškozovat vlastníky půdy.

Důkaz :

a) Vyjádření k podkladům pro rozhodnutí ze dne 7. března 2018

b) Fotografie skutečného stavu plodin ze dne 28. března 2018

c) Spisová dokumentace na SZIF RO Hradec Králové

Podle zákona č. 312 /2002 Sb. O úřednících je p. Ing. Alena Veselá, DiS povinna podle § 16 odst. 1 písm. a) dodržovat ústavní pořádek České republiky.

Podle zákona č. 312 /2002 Sb. O úřednících je Ing. Alena Veselá, DiS. povinna podle § 16 odst. 1 písm. b) dodržovat právní předpisy vztahující se k práci jím vykonávané; dodržovat ostatní předpisy vztahující se k práci jím vykonávané.

Podle zákona č. 312/ 2002 Sb. O úřednících je Ing. Alena Veselá, DiS. povinna podle § 16 odst. 1 písm. d) plnit pokyny vedoucích úředníků, nejsou-li v rozporu s právními předpisy; má-li úředník za to, že vydaný pokyn je v rozporu s právními předpisy, je povinen to bezodkladně oznámit osobě, která mu pokyn vydala, a to písemně, nebo, hrozí-li nebezpečí z prodlení, ústně; poté je úředník povinen splnit daný pokyn pouze tehdy, dostane-li od vedoucího úřadu písemný příkaz tak učinit; úředník nesmí vykonat pokyn ani příkaz, pokud by se tím dopustil trestného činu, přestupku, popřípadě jiného správního deliktu, a tuto skutečnost je povinen bez zbytečného prodlení písemně oznámit vedoucímu úřadu.

**Na základě výše uvedeného ustanovení zákona se Ing. Alena Veselá, DiS nemůže vymlouvat na to, že pouze plnila příkaz Ing. Blanky Weisbauerové, pokud nemá Ing. Alena Veselá DiS. písemný příkaz.**

**Pokud by Ing. Alena Veselá DiS měla v úmyslu argumentovat potíží na pracovišti v případě neuposlechnutí ústního a nedokladovaného rozkazu Ing. Blankou Weisbauerovou, musí Ing. Alena Veselá DiS. uvážit, že je výhodnější změna zaměstnání, než o věci přemýšlet až 4-12 let ve vězeňské cele, protože Ing. Blanka Weisbauerová není schopná Ing. Aleně Veselé DiS. pomoci v trestním řízení.**

Ing. Alena Veselá, DiS. je oficiálně duševně zdravá podle TZ i Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. § 4 odst. 1, má se za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost jej užívat s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku očekávat.

**Pokud by Ing. Alena Veselá DiS. měla v úmyslu argumentovat, že je v tíživé ekonomické situaci, a proto vzala od p. Jana Bruinsmy úplatek, musí Ing. Alena Veselá DiS uvážit, že o situaci potom může přemýšlet až 4-12 let ve vězeňské cele, protože p. Jan Bruinsma je „holandský podnikatel“ a nikoliv zachránce zachránce české úřednice před trestním řízením.**

Podle § 5 odst. 1 občanského zákoníku č. 89/2002 Sb. Kdo se veřejně nebo ve styku s jinou osobou přihlásí k odbornému jako příslušník určitého povolání, dává tím najevo, že je schopen jednat se znalostí a pečlivostí, která je s jeho povoláním spojena. Jedná-li bez této odborné péče, jde to k jeho tíži.

Pokud by se Ing. Alena Veselá, DiS. chtěla vymlouvat na to, že je neschopná, tak podle § 3 odst. 2 písm. c) občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. nikdo nesmí těžit z vlastní neschopnosti k újmě druhých.

15. Podstata problému spočívá v tom, že postupem Ing. Aleny Veselé, DiS, pracovnice Státního zemědělského intervenčního fondu, regionálního odboru Hradec Králové **pokračuje devastace půdy a je podezření, že Ing. Alena Veselá DiS při své profesní erudici napomáhá „holandskému podnikateli“ p. Janu Bruinsmovi tuto půdu následně zadarmo „koupit.“**

**Je podezření, že Ing. Alena Veselá protiprávní až trestnou činnost vykonává za finanční provizi, když při svém oficiálním duševním zdraví podle TZ a OZ riskuje trestní řízení a následný trest odnětí svobody.**

16. Pokud by přidělený státní zástupce měl v úmyslu věc odložit a soudce neodsoudit, tak NGO bude reagovat podáním adekvátního trestního oznámení na státního zástupce nebo soudce, i kdyby se mělo jednat o řetězovou reakci.

17. NGO bude spisovou dokumentaci postupně zveřejňovat, aby se zabránilo manipulaci se spisovou dokumentací. Současně bude NGO zasílat na vědomí dle rozdělovníku z důvodů zajištění důkazního materiálu.

18. NGO na požádání doplní požadované údaje a objasní všechny dotazy.

V Chlumci nad Cidlinou  
dne 9. dubna 2018

Ing. Ladislava Kryžová  
statutární orgán – předsedkyně