

Human Rights Defense z.s. - NGO

francouzský ekvivalent - Droits de l'Homme Défense z.s. - ONG

Nevládní nezisková organizace

vedená u Krajského soudu v Hradci Králové, spisová značka L 10967

IČ 018 01 970, www.hrd-ngo.com

korespondenční adresa : P. O. BOX 8, 503 51 Chlumec nad Cidlinou

Identifikátor datové schránky : smd99ty

Nejvyšší státní zastupitelství

k rukám : Nejvyšší státní zástupce

JUDr. Pavel Zeman

Jezuitská 585/4

602 00 Brno

Na vědomí : de rozdělovníku

z důvodů zajištění důkazního materiálu

Náš případ : <http://www.hrd-ngo.com/nedobrovolna-hospitalizace/>

<https://www.hrd-ngo.com/judr-petra-hnizdova/>

Věc : Oznámení na podezření ze spáchání trestného činu

1. NGO podává oznámení o podezření ze spáchání trestného činu státní zástupkyní Okresního státního zastupitelství v Hradci Králové – JUDr.

Petra Hnízdová

2. Je podezření, že se dopustila trestného činu – **Některé další formy trestné součinnosti** podle dílu 8 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. - § 366 TZ - **Nadržování**.

Je podezření, že dozorující státní zástupkyně JUDr. Petra Hnízdová

úmyslně pomáhá podezřelé pachatelce trestné činnosti paní Markétě Stojanové a umožňuje ji, aby unikla trestnímu stíhání a následnému trestu odnětí svobody.

Současně však JUDr. Petra Hnízdová neumožňuje paní Markétě Stojanové, aby promluvila, zda nemedikované léky podala pacientce (matce právní zástupkyně před Evropským soudem pro lidská práva ve Štrasburku) sama o vlastní vůli a nebo byla o tuto „službu“ požádána tzv. objednavatelem vraždy tzn. podle § 24 odst. 1 písm. b) TZ návodcem trestného činu.

NGO navrhuje, aby Okresní státní zastupitelství navrhlo paní Markétě Stojanové možnost spolupracující osoby, což by značně pomohlo při policejním vyšetřování a pro paní Markétu Stojanovou je toto výhodné, protože by se jí ve výsledku snížil trest odnětí svobody za vlastní prokázanou trestnou činnost.

3. Podle § 21 TZ se jedná o **dokonaný trestný čin**.

4. **Úmysl je jednoznačně prokázán profesní erudicí.**

Podle Hlavy II TZ – trestní odpovědnost, Dílu 2 TZ – Zavinění - § 15 – Úmysl - odst. 1 písm. b) TZ je **trestný čin spáchán jednoznačně úmyslně, protože pachatel věděl, že svým jednáním může takové porušení nebo ohrožení způsobit zájem chráněný zákonem.**

5. Podle Dílu 2 TZ § 17 písm. a) – **Zavinění k okolnosti zvláště přítěžující** – k okolnosti, která **podmiňuje použití vyšší trestní sazby** se použije podle písm. a) jde-li o těžší následek a jedná se o úmyslné zavinění.

6. Podle Dílu 4 TZ § 24 odst. 1 písm a) se jedná o spáchání trestného činu, které pachatel zosnoval a řídí tzn. **Organizátor, protože v přípravném trestním řízení je pozice dozorující státní zástupkyně nadřazená.**

7. Podle § 25 TZ v době trestného činu pachatel překročil patnáctý rok věku a proto je trestně odpovědný.

8. Podle § 26 TZ **pachatel** v době spáchání trestného činu **oficiálně netrpěl duševní poruchou** a proto je trestně odpovědný.

9. Podle § 27 TZ v době spáchání trestného činu oficiálně netrpěl duševní poruchou a neměl podstatně sníženou schopnost rozpoznat protiprávnost trestného činu a neměl sníženou schopnost ovládat své jednání a proto je trestně odpovědný.

10. Podle § 33 TZ písm. a) a b) **nezaniká trestní odpovědnost** účinnou lítostí.

11. Podle § 34 TZ **trestný čin není promlčený.**

12. Podle § 42 TZ existují **přítěžující okolnosti**

a) pachatel spáchal trestný čin s rozmyslem a po uvážení – **pachatelem je profesně erudovaná** (§ 15 odst. 1 TZ písm. b) **a duševně zdravá** (§ 26 a 27 TZ) **dozorující státní zástupkyně.**

b) pachatel spáchal trestný čin ze ziskuchtivosti a zvláště zavrženíhodné pohnutky – ziskuchtivost je prokázána zajištěním prospěchu skutečným pachatelům trestné činnosti.

- c) pachatel spáchal trestný čin surovým a trýznivým způsobem a zákeřně
- d) pachatel spáchal trestný čin využívaje nouze, tísně, bezbrannosti podřízenosti obětí trestných činů
- e) pachatel trestným činem porušil zvláštní povinnost
- f) **pachatel ke spáchání trestného činu zneužil svého zaměstnání, postavení a funkce -pachatelem je dozoruující státní zástupkyně**
- g) pachatel spáchal trestný čin vůči osobě podílející se na záchraně života a zdraví
- h) pachatel spáchal trestný čin ke škodě nemocné a vysokého věku
- j) **pachatel spáchal trestný čin při události vážně ohrožující život a veřejný pořádek**
- k) pachatel trestným činem způsobil vyšší škodu a jiný škodlivý následek
- i) pachatel trestným činem získal vyšší prospěchu
- m) pachatel spáchal trestný čin ve větším rozsahu, na více věcech a na více osobách a trestný čin páchal a pokračoval v něm po delší dobu
- n) **pachatel spáchal více trestných činů**
- o) pachatel spáchal trestný čin jako organizátor a jako člen organizované skupiny(tzn. **Loajalita páchání a zakrývání trestné činnosti profesně erudovaných a oficiálně duševně zdravých policistů a státních zástupců a zdravotního personálu**).

13. Podle § 46 TZ **nelze upustit od potrestání** protože podle : odst. 1 je spácháno více trestných činů, nelze použít § 33 TZ, pachatel dlouhodobě neprojevila snahu o nápravu a vzhledem k povaze a závažnosti spáchaných trestných činů nelze důvodně očekávat, že by pouhé projednání věci postačilo k nápravě pachatele a ochraně společnosti.

Odst. 3 – Podle § 15, 25, 26 a 27 pachatel páchaní trestné činnosti rozpoznal a **trestný čin je dokonáný**.

14. Je podezření, že se dopustila trestného činu – **Některé další formy trestné součinnosti** podle dílu 8 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. - § 366 TZ - **Nadržování - konkrétně paní Markétě Stojanové**

Důkaz :

a) Trestní oznámení na paní Markétu Stojanovou ze dne 24. května 2016

<https://hrd-ngo.com/files/200000904-3ddf13ed7d/TO%20Stojanov%C3%A1%20k%C5%99iv%C3%A9%20obvin%C4%9Bn%C3%AD.pdf>

b) Způsob řešení celkem 5 trestních oznámení státní zástupkyní Okresního státního zastupitelství v Hradci Králové JUDr. Petrou Hnízdovou ze dne 2. září 2016 č.j. 1 ZT 146/2016-16.

<https://hrd-ngo.com/files/200000905-d49c2d5965/TO%205x%20%C5%99e%C5%A1en%C3%AD%20Hn%C3%ADzdov%C3%A1.pdf>

c) Upozornění na personální problémy Oblastní nemocnice Jičín a.s. ze dne 26. května 2016, na které nemocnice nijak nereagovala.

<https://hrd-ngo.com/files/200000903-66780676fa/person%C3%A1ln%C3%AD%20probl%C3%A9my%20Ji%C4%8D%C3%ADn.pdf>

15. Je podezření, že dozorující státní zástupkyně JUDr. Petra Hnízdová úmyslně pomáhá podezřelé pachatelce trestné činnosti a umožňuje ji, aby unikla trestnímu stíhání a následnému trestu odnětí svobody.

Je podezření, a hrozí nebezpečí, že paní Markéta Stojanová na LDN A v Novém Bydžově dál podává vybraným pacientům léky, které mohou zabít a vzhledem k profesní erudici – vraždit.

Je otázkou, zda paní Markéta Stojanová nemedikované léky podala matce poškozené o vlastní vůli, nebo zda existuje návodce trestného činu podle § 24 odst. 1 písm. b) tzv. Objednavatel vraždy.

Pokud existuje tzv. objednavatel vraždy, může působit dál a ohrožovat na životě i ostatní pacienty na LDN A v Novém Bydžově.

16. Dále NGO odkazuje, že bude postupovat v souladu se Zápisem ze zasedání Nejvyššího orgánu – členské chůze NGO ze dne 31. ledna 2018.

„Nejvyšší orgán NGO – členská schůze rozhodla, že v případě – Nedobrovolná hospitalizace – zatím nebude reagovat na provokace protiprávní korespondenci ze strany Policie, státního zastupitelství a dalších institucí, a to do bodu zlomu, kdy se začne případ řešit v souladu se zákonem. Pouze bude dokumentaci zveřejňovat, protože tím si úřední osoby podle TZ hromadí důkazní materiál proti sobě a tímto způsobem si odpovědné úřední osoby vytvoří trestní spis proti sobě samy.“

17. NGO bude spisovou dokumentaci postupně zveřejňovat, aby se zabránilo manipulaci se spisovou dokumentací. Současně bude NGO zasílat na vědomí dle rozdělovníku z důvodů zajištění důkazního materiálu.

18. Dále NGO odkazuje, že bude postupovat v souladu se Zápisem ze zasedání Nejvyššího orgánu – členské chůze NGO ze dne 31. ledna 2018.

„Nejvyšší orgán NGO – členská schůze rozhodla, že v případě – Nedobrovolná hospitalizace - „loajalita“ páchaní a zakrývání trestné činnosti profesně erudovaných a oficiálně duševně zdravých policistů a státních zástupců a zdravotního personálu LDN A Nový Bydžov, což je důkaz v tom, že nefunguje trestní řízení v souladu se zákony a takto vykazuje znaky tzv. BANDITISMU, kdy je podezření, že dozorující státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Hradci Králové JUDr. Petra Hnízdová „zastřešuje“ loajální protiprávní činnost tzv. BAND konkrétních policistů Krajského ředitelství Policie Královéhradeckého kraje, Oddělení obecné kriminality a konkrétních policistů Obvodního oddělení Policie Nový Bydžov, a proto je bude pokračováno v tzv. ŘETĚZOVÉ REAKCI vyvíjení tlaku na porušovatele lidských práv, podáváním dalších trestních oznámení.“

V Chlumci nad Cidlinou
dne 2. dubna 2018

Ing. Ladislava Kryžová
statutární orgán – předsedkyně