

Human Rights Defense z.s.

Droits de l'Homme Defense z.s.

Nevládní nezisková organizace

vedená u Krajského soudu v Hradci Králové, spisová značka L 10967

IČ 018 01 970, [www.hrd-ngo.com](http://www.hrd-ngo.com)

korespondenční adresa : P. O. BOX 8, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou

Identifikátor datové schránky : [smd99ty](mailto:smd99ty)

---

### **Nejvyšší orgán – členská schůze**

na mimořádném zasedání konaného dne 8. května 2017

**vydala**

### **PRECEDENTNÍ ROZHODNUTÍ**

o ukončení platnosti plných mocí ve věci – lokalita Spravedlnost

-stavební řízení-dotčený vlastník-lokalita Spravedlnost-firma Bidvest Czech Republic s.r.o.

zveřejněné na internetových stránkách organizace [www.hrd-ngo.com](http://www.hrd-ngo.com)

Odůvodnění :

#### **I. Popis skutečností**

Na Facebookových stránkách „Chlumečáci“, zřízených a spravovaných jedním ze zastoupených občanů z lokality Spravedlnost se objevily nepravdivé informace o nevládní neziskové organizaci Human Rights Defense z.s. (vzhledem k tomu, že v mezidobí proběhla změna stanov, uvádí

se i francouzský ekvivalent názvu organizace - Droits de l'Homme Defense z.s.), dále nepravdivé údaje o stavu a průběhu řízení a dokonce byla zpochybňována zákonnost registrace NGO.

Organizace na tuto situaci zareagovala upozorněním viz.

<http://files.hrd-ngo.com/200000303-ca31ccb2b4/Upozorn%C4%9Bn%C3%AD%20podez%C5%99en%C3%AD%20trestn%C3%A1%20%C4%8Dinnost.pdf>

<http://files.hrd-ngo.com/200000304-debc3dfb6a/Detaily%20zpr%C3%A1v%20upozorn%C4%9Bn%C3%AD%20trestn%C3%A1%20%C4%8Dinnost.pdf>

<http://files.hrd-ngo.com/200000326-41617425b8/Podac%C3%AD%20%C3%ADstek%20Venclov%C3%A1.pdf>

<http://files.hrd-ngo.com/200000327-1101d11fb8/Doru%C4%8Denky%20podez%C5%99en%C3%AD%20Venclov%C3%A1.pdf>

Majitel a správce stránek a zastoupený občan na tuto skutečnost nijak nereagoval.

Neupozornil organizaci a neprojednal způsob postupu ve věci, což je povinnost plynoucí ze zastoupení.

Uvádění nepravdivých údajů pokračovalo a dokonce byla napadána zákonnost registrace organizace starostou sousední obce.

Organizace zareagovala viz.

<http://files.hrd-ngo.com/200000338-eddd6eed5a/Upozorn%C4%9Bn>

[%C3%AD%20podez%C5%99en%C3%AD%20trestn%C3%A1%20%C4%8Dinnost%20%C5%A0ustr-2.pdf](#)

<http://files.hrd-ngo.com/200000342-7f510804a6/Dodejky%20%C5%A0ustr-4.pdf>

<http://files.hrd-ngo.com/200000343-5b04f5bfe0/Doru%C4%8Denky%20%C5%A0ustr.pdf>

Vše v záložce aktuality od V/2017 viz.

<http://www.hrd-ngo.com/aktuality-od-v-2017/>

Na tuto obranu organizace obdržela předsedkyně e-mail od jednoho zastoupeného občana a současně majitele a správce stránek.

Citace z e-mailu :

„ jen jsem Vás chtěl upozornit, že považuji Vaši reakci na výroky na facebooku za zbytečně přemrštěnou.

To, že tam zmínění píšou proti nám, se mi také nelíbí, ale rozhodně bych nehrozil trestním řízením.“

Stanovisko organizace :

Správce stránek a zastoupený občan, nikdy nepovažoval důslednou obranu jeho lidských práv na základě vnitrostátního práva a mezinárodních úmluv o lidských právech v jeho věci za zbytečně přemrštěnou.

V okamžiku, kdy začaly být o této obraně, zajišťovaných organizací, rozšiřovány nepravdivé údaje, majitel Facebookových stránek nijak nereagoval a hlavně porušil zásadu komunikace s organizací a organizace se musela urychleně bránit sama, tak v tom okamžiku je reakce organizace považována za přemrštěnou a to zastupovaným občanem.

Pokud správce stránek píše, že se mu to také nelíbí, tak ale nevysvětlil, proč nijak nereagoval a tím de facto podporoval další neoprávněné útoky proti organizaci.

Je zdokumentováno, že organizace nehrozila trestním řízením, ale pouze upozornila na podezření z trestného činu, což je značný rozdíl.

K tomu je nutno dodat, že ostatní instituce, vládní i nevládní, postupují daleko „tvrdším“ způsobem a trestní oznámení ihned podávají a to bez upozornění a vydávají oficiální stanoviska na svých internetových stránkách.

Z toho vyplývá, že Human Rights Defense z.s. s francouzským ekvivalentem Droits de l'Homme Defense z.s. se chovala velmi umírněně.

Další citace z-e-mailu :

„Chápu, že pan Šustr Vás přímo osočil, ale na sociálních sítích jsou takové komentáře běžné a je lepší na ně reagovat adekvátní odpovědí. Aspoň si o nich může každý udělat vlastní obrázek.

Stanovisko organizace :

Facebooková stránka – Chlumečáci je veřejná a nepravdivé informace byly šířeny veřejným internetem – což má jednoznačně charakteristiku podezření z trestného činu podle TZ.

Skutečnost, že „takové komentáře“ jsou běžné, neznamená, že by nebyly porušeny zákony a lidská práva.

Pokud správce Facebookových stránek je názoru, že je lepší reagovat adekvátní odpovědí, tak ale nevysvětlil, proč jako majitel a správce stránek a zastoupený občan nereagoval na Facebooku sám a nevyzval návštěvníky ke slušnému vyjadřování a nepodal k nepravdivým informacím sám „adekvátní komentář.“

Podle stanov je jedinou internetovou prezentací internetová doména [www.hrd-ngo.com](http://www.hrd-ngo.com) a takto organizace komentář na Facebookové stránky – Chlumečáci, přidávat nemůže a proto jsou veškerá stanoviska k nepravdivým informacím na jiných internetových doménách komentovány na vlastních internetových stránkách.

Co se týče tzv. „obrázku.“ Občané si udělají tento „obrázek“ i z reakce podle stanov.

K tomu je nutno upozornit, že Česká republika je členskou zemí Rady Evropy a Evropské unie.

Např. V Rakousku soud již rozhodl, že v případě urážlivých příspěvků na Facebooku nestačí pouhé zablokování na Facebooku, ale je nutné mazání příspěvků na Facebooku.

K tomu je nutno dodat, že majitel a správce stránek na tuto skutečnost nijak nezareagoval, ani mazáním příspěvků na Facebooku, ani zablokováním návštěvníkůna Facebooku, konkrétně :

Bývalá městská strážnice paní Miloslava Venclová

zakladatelka politické strany Realisté Ing. Daniela Lusková, MPA

starosta obce Nepolisy Ing. Dušan Šustr

V Německu předkládá vláda návrh, který počítá s pokutou až 50 miliónů Eur, což je v přepočtu 1,35 miliardy Kč.

Human Rights Defense z.s. s francouzským ekvivalentem Droits de l'Homme Defense z.s. má ve svém zapsaném účelu registrováno, že její náplní je i podávání návrhů na změnu legislativy a proto bude tento podklad pro návrh na změnu zákona ve smyslu, že za porušení TZ na Facebooku bude zodpovědný ten , kdo ho napsal nebo uveřejnil, sdílel a označil jako „To se mi líbí“, v tomto případě se jedná ještě o zastupitelky města Chlumec nad Cidlinou paní Marcelu Zahálkovou a paní Irenu Bereščákovou i ostatní. Zodpovědnost se bude týkat přednostně náhrady škody, ale i trestní zodpovědnosti.

Další citace z-e-mailu :

„Takto si ostatní vážně mohou myslet, že jsme proti všem a proti všemu.“

Stanovisko organizace :

Podle stanov organizace zveřejňuje pouze konkrétní případy o porušování lidských práv.

Pokud jsou lidská práva dodržena, organizace podle stanov nepodává opravné prostředky ani nezveřejňuje.

Další citace z-e-mailu :

„Jen jsem Vám chtěl napsat, abyste věděla, že podobné reakce v budoucnu považuji za nešťastné.“

Stanovisko organizace :

Pokud organizace má bránit lidská práva zastoupeného občana (což jsou z pohledu organizace pouze osobní zájmy konkrétního občana, pozn. Organizace také odkazuje na poskytovanou kvalitu, rychlost obrany a nízký dar) a v okamžiku, kdy se organizace setká s útoky protiprávní kritiky, zastoupený občan poruší zásadu komunikace, nijak nereaguje a ještě kritizuje organizaci a vydává „ultimáta“ co organizace má a nemá dělat, tak jde o podezření z přímého úmyslu poškodit organizaci.

Podle § 24 OZ, kdy každý odpovídá za své jednání je z právního hlediska na nutné ukončit platnost plných mocí v předmětné věci.

Dále dne 5. května 2017 proběhlo jednání ve věci, které se mělo týkat vyhodnocení situace a stanovení další obrany. Termín jednání byl oznámen s dostatečným předstihem.

<http://files.hrd-ngo.com/200000305-28da329d4e/Pozv%C3%A1nka%202.%20jedn%C3%A1n%C3%AD.pdf>

Situace dopadla tak, že se nikdo z lokality Spravedlnost nezúčastnil.

(Pozn. Dne 3. května 2017 byla zaslána e-mailem žádost o ukončení platnosti 2 plných mocí, zastupovaný občan, který poslal e.mail viz. Výše se omluvil, ale vzhledem k jeho postoji k věci je jeho omluva značně nevěrohodná, 7 zastoupených občanů se neomluvilo a neúčastnili se jednání, občané, kteří se účastnili jednání ve věci na radnici dne 19. dubna 2017 a někteří projevovali zájem o udělení plné moci, se také neúčastnili a dokonce potvrdili předtím účast.)

## II. Právní analýza

Podle § 24 OZ každý odpovídá za své jednání.

Občané ve věci lokality Spravedlnost zcela bezdůvodně neúčastnili jednání, kde se mělo projednat způsob další obrany ve věci.

Tímto došlo k tomu, že způsob obrany nebyl projednán zaviněním ze strany zastoupených občanů a podle § 24 OZ občané takto jednoznačně deklarují svůj postoj k věci, že se dále bránit nechtějí.

Dále z jednání občanů vyplývá fictio iuris, že občané sami mají zájem na ukončení platnosti plných mocí a ukončení další obrany ve věci.

Z hlediska organizace, občané maří součinnost a neomluvenou a bezdůvodnou neúčastí na jednání způsobily organizaci škodu (ztráta času a nákladů na přípravu na jednání, vlastní čas jednání a nájem prostor v blízkosti jejich bydliště.)

### III. Rozhodnutí

Na základě výše uvedených skutečností nevládní nezisková organizace Human Rights Defense z.s. s francouzským ekvivalentem Droits de l'Homme Defense z.s. vydává rozhodnutí :

1. Ukončení platnosti všech plných mocí, seznam viz. Neveřejný rozdělovník.
2. Ukončení obrany lidských práv občanů ve věci -Lokalita Spravedlnost.

### IV. Závěrečná ustanovení

Platnost plných mocí je ukončena ke dni 5. května 2017 u 9 občanů a ke dni 3. května u 2 občanů.

Platnost plné moci nelze obnovit ani nelze udělit novou plnou moc ve věci. Současně nelze udělit plnou moc v jiném řízení v budoucnu těmto občanům. Ve věci lokalita Spravedlnost je ukončena obrana lidských práv všech zastoupených občanů.

Human Rights Defense z.s. s francouzským ekvivalentem Droits de l'Homme Defense z.s. na dalším zasedání zastupitelstva již nebude zastupovat žádost o projednání námitek k prodeji pozemku města firmě Bidfood Czech Republic s.r.o. ze dne 3. dubna 2017 a související.

Pokud občané mají i nadále zájem o projednání námitek, musejí se nadále bránit sami, podáním nové žádosti, nebo si zajistit jiné zastoupení advokační nebo zastoupení jinou nevládní organizací.

V případě, že by se objevila jakákoliv korespondence v meritu věci lokality Spravedlnost ukončení platnosti plných mocí, jménem organizace, je padělaná.

Totéž platí i v případě nezdokladované korespondence, kterou organizace neodeslala i před tímto datem, viz. Výroky starosty Obce Nepolisy ing. Dušana Šustra.

Dále organizace neodeslala tzv. Výhružnou korespondenci paní Miloslavě



Venclové a Ing. Daniele Luskové, MPA zakladatelky politické strany Realisté.

Pokud Někjaká korespondence existuje, je padělaná a bude muset být prošetřena orgány činnými v trestním řízení po předložení dokladů.

V řízení ve věci návrhů na změnu zákona a výroků na Facebooku bude organizace pokračovat, protože tato věc se v merituu věci týká pouze organizace a nikoli občanů

Ve věci - Přeložka silnice II/327 se v obraně lidských práv pokračuje i nadále a bez omezení, protože byla stoprocentní účast a věc byla řádně a věcně projednána.

Vzhledem k řádnému chování občanů – přeložky silnice II/327, by bylo značně diskriminačním postupem, pokud by organizace poskytovala obranu i občanům, kteří porušují svoje povinnosti plynoucí ze zastoupení.

Rozhodnutí Nejvyššího orgánu – členské schůze je současně vydáno jako precedentní rozhodnutí pro budoucí rozhodování a zveřejněno bez příloh.

Odesláno dle rozdělovníku.

V Chlumci nad Cidlinou

dne 8. května 2017

Ing. Ladislava Kryžová

statutární orgán - předsedkyně